



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

№ 13 (2171)

ПОНЕДЕЛЬНИК,

10 АПРЕЛЯ

1989 г.

Газета издается

с 1934 г.

Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Послесловие

К выборам

Цифры настораживают. Только сорок процентов студентов, прописанных в общежитиях студгородка, приняли участие в голосовании по территориальному избирательному округу № 292 и национально-территориальному округу № 25.

— Я был в день выборов в общежитиях, — рассказывает секретарь комитета комсомола УрГУ Павел Егоров, — разговаривал со студентами. Некоторые говорили, что уже проголосовали, кто-то, что пошел, да забыл документы, а возвращаться уже «не с руки». Были принципиально не голосующие, а кому-то было все «до лампочки», словом, полный «плюрализм».

И этот «плюрализм» вылился в шестьдесят процентов не голосовавших совсем.

Можно просто ограничиться констатацией факта, тем более, что с юридической стороны здесь все законно. Но все же, что стоит за этими неясностями? Отсутствие веры в перемены, нежелание в них участвовать или, наоборот, демонстрация своего активного участия в событиях именно путем протеста?

— В день выборов меня в городе не было. Но если бы был, то, пожалуй, все равно не пошел на этот фарс, — говорит слушатель рабфака Игорь Хлебников, — во-первых, меня не устраивает сам закон о выборах, считаю его несовершенно. Во-вторых, мы не имеем системы контроля за ходом выборов на всех этапах, особенно на заключительном.

— Я ходил на выборы, — в тот же день поделился со мной студент физического факультета Сергей Смирнов, — но вот два человека из моей комнаты не ходили. Я интересовался предвыборной кампанией, был на встречах с кандидатами Бурбулисом и Эппом, смотрел по телевизору выступление Нестерова и Мясца. Считаю, что выборы проведены демократично. У меня большая надежда, что выбранные народные депутаты СССР не оторвутся от народа, а будут постоянно встречаться с ним.

Слышал я и другие мнения студентов. Ситуация сложна и неоднозначна. Она станет предметом разговора на заседании парткома УрГУ, которое состоится 12 апреля. С его итогами мы подробно ознакомим наших читателей.

А. РУСАКОВ.

ДЭННИС МЕДОУЗ ТРИ ДНЯ ОБЩЕНИЯ

Дэннис Медоуз, директор Института политических и социальных исследований университета Нью Гэмпшир, США, ученый, плодотворно работающий в области формирования нового экологического мышления.

На днях он побывал в Свердловске, одном из шести городов, входящих в программу его пребывания в нашей стране.

Цель поездки — проведение компьютерных игр, разработанных в его институте. В рамках Международного семинара эти игры проводились и в УрГУ с группой преподавателей и студентов Свердловска.

В день приезда, знакомясь с университетом, Дэннис Медоуз сказал, что он впервые на Урале, хотя в Советском Союзе бывал не раз за последние 20 лет.

В нашей стране у него много друзей.

— Еще в те времена, когда это было непопулярно, — продолжил он, — я старался объединить наши интересы. Окружающая среда — это поле, на котором есть, где сотрудничать.

Таким «полем» сотрудничества стали компьютерные деловые игры, которые провел американский ученый в Уральском университете.

Слово их участникам.

А. М. БАЖЕНОВ, старший преподаватель физико-технического факультета УПИ.

— Закончился первый день семинара. Выводы пока делать рано, но ясно одно — это очень современно, интересно и полезно всем нам. Сегодня я еще до конца для себя не осознал конечную цель семинара, ясно одно, что речь идет об активных методах обучения. Конечно, мне было бы очень интересно ближе познакомиться с научной теорией динамико-описательных экологических систем Медоуза.

но, думаю, на эти лекции у него просто не хватит времени. А все, что касается непосредственно компьютерных игр, я думаю, они заставят нас серьезно задуматься над многими вещами, которые раньше казались непреодолимыми.

Т. Ю. ЕМБУЛАЕВА, преподаватель экономического факультета.

— Компьютерные игры? Как оценить? Это прежде всего новый уровень принципиального общения между партнерами. После первого дня работы могу сказать, что работаю в составе прекрасной творческой команды. Нам всем чрезвычайно интересен способ активного усвоения данных, иногда с очень неожиданным оригинальным подходом. И потом яркая личность профессора, общение с ним вот в такой обстановке многое дает.

Думаю, что в будущем нам предстоит не только освоить методику игр, но и создать свою модель, основываясь на разработках Медоуза.

В тот же день в конференц-зале УрГУ прошла встреча Дэнниса Медоуза со студентами и преподавателями. Он ответил на большинство вопросов, посланных в записках, завершив все словами, что в Свердловске в ходе работы он встретил честных, приятных, раскованных людей.

НА СНИМКАХ: Дэннис Медоуз; участники семинара. Фото А. ГРАХОВА.



На соискание премии университета

ЖИЗНЬ СЛОЖНА, ОНА НЕЛИНЕЙНА

«Работы Э. Г. Альбрехта охватывают широкий круг задач теории управления, наблюдения, стабилизации и дифференциальных игр... Они относятся к актуальному направлению математической теории управления и составляют большой вклад в ее развитие», — так сухо и вместе с тем емко, как это принято у ученых-математиков, отзывается академик Ю. С. Осипов о работах доктора физико-математических наук, заведующего кафедрой прикладной математики Эрнста Генриховича Альбрехта.

Математики давно занимаются задачами оптимального управления различными процессами. Но круг «решаемых» задач даже с помощью, казалось бы, всемогущих ЭВМ невелик. В большинстве задач, которые решаются до конца, принята так называемая линейная модель. К сожалению, при изучении эволюции реальных управляемых систем

нельзя пренебрегать нелинейными членами: замена нелинейной модели процесса на линейную заметно искажает ответ, а иногда и полностью обесценивает эффект от решения.

Среди математиков, занимающихся оптимальными задачами, профессор Э. Г. Альбрехт хорошо известен как специалист по нелинейным задачам. Эрнст Генрихович с успехом работает над методами решения нелинейных задач. Он разработал метод малого параметра А. Пуанкаре и А. М. Ляпунова и метод последовательного приближения Э. Пикара и применил их к новым задачам. Опираясь на принцип максимума А. С. Понтрягина и функциональный метод Н. Н. Красовского, Э. Г. Альбрехту удалось показать, что решение нелинейной задачи можно получить, решая последовательность линейных задач управления. Эта редукция носит конструктивный, прикладной

характер, допускает как аналитическую, так и численную реализацию на ЭВМ. Эти работы принесли Э. Г. Альбрехту известность не только в нашей стране, но и за рубежом.

Э. Г. Альбрехт опубликовал свыше 60 работ в центральных журналах, написал свыше 280 рефератов для реферативных журналов США и ФРГ. Свои результаты он неоднократно докладывал на Всесоюзных и международных конференциях. Его научные результаты хорошо известны специалистам за рубежом. Например, метод, разработанный Альбрехтом, применен при конструировании оптимального регулятора СМД-62 трактора Т-150 К, при конструировании автопилота для пассажирского самолета.

Общество всегда интересовалось вопросами оптимального своего развития и, следовательно, вопросами оптимального управления. Малые отклонения от оптимума, помно-

женные на масштабы современного производства, скорость и мощность современных аппаратов и машин, приводят к совсем не малым потерям. В нынешних условиях, когда наше общество учится считать свои потери при достижении поставленной цели, цена правильного решения таких задач очень велика. Реальная жизнь сложна, она нелинейна, и стремление получить эффективное решение дает научным результатам профессора Э. Г. Альбрехта долгую жизнь на благо общества.

Цикл работ профессора Э. Г. Альбрехта под общим названием «Метод Ляпунова — Пуанкаре в задачах оптимального управления» ученым советом математико-механического факультета выдвинут на конкурс научных работ университета за 1988 год.

М. ЛОГИНОВ,
Г. ШЕЛЕМЕНТЬЕВ,
доценты.

Сотрудничество: шаг первый



Януш Гомул — директор Института политических наук и журналистики Познанского университета им. Адама Мицкевича, доктор юридических наук. Недавно он был гостем университета. В одной из аудиторий ИПК собрались преподаватели и студенты на встречу с польским ученым, которая прошла на уровне высокой заинтересованности обеих сторон, позволила нам ближе узнать и понять то, чем живет сегодня Польша.

В начале своего выступления Януш Гомул остановился на вопросах высшего образования в ПНР, на системе образования в Познанском университете, возможном партнере УрГУ по сотрудничеству в будущем.

Большое внимание было уделено реформе политической системы. Процесс обновления начал-

ся после X съезда Объединенной рабочей партии, где были определены основные направления развития с учетом особенностей страны.

В ходе встречи Януш Гомул ответил на многочисленные вопросы собравшихся, касающиеся осведомленности поляков о процессах, происходящих в нашей стране, об отношении правительства Польши к частной собственности, решении в ПНР социальных проблем, развитии товарно-денежных отношений, студенческих движений.

Заинтересованный разговор свидетельствовал о пользе такого рода деловых контактов.

НА СНИМКЕ: Януш Гомул, директор Института политических наук и журналистики Познанского университета.

Фото П. ШАЛАЕВА.

Диктует время

Состоялось заседание ученого совета университета, на котором в ряду вопросов повестки дня стоял вопрос «О совершенствовании преподавания общественных наук в университете в свете решений XIX партконференции». С докладом по этому вопросу выступил первый проректор Р. Г. Пихоя.

Особое внимание в докладе было обращено на необходимость перестройки преподавания общественных наук, преодоления схематизма, излишней идеологизации.

Речь шла о работе кафедр общественных наук в новых условиях, о совершенствовании

учебных курсов, о разработке экспериментальных тематических планов. Было отмечено, что замечен рост внимания к месту человека в истории, экологизации общественных отношений.

Было отмечено, что в текущем году в УрГУ был проведен экзамен по марксизму-ленинизму, но разработка этого курса еще нуждается в совершенствовании.

На ученом совете было принято решение об углублении форм и методов преподавания общественных наук, повышении качества методических изданий и рекомендаций, активизации работы по изданию учебных пособий по общественным наукам.

Предстоит выдвинуть

По результатам выборов народных депутатов СССР, состоявшихся 26 марта 1989 года, ни один из кандидатов по Свердловскому национально-территориальному округу № 25 РСФСР не набрал необходимого количества голосов избирателей.

14 мая 1989 года будут проводиться повторные выборы. В связи с этим до 13 апреля 1989 года проводится выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР по избирательным округам.

4 апреля 1989 года состоя-

лось совещание деканов факультетов, секретарей партийных бюро, председателей профсоюзных бюро, секретарей бюро ВЛКСМ и членов партийного комитета. На совещании было высказано предложение провести конференцию трудового коллектива университета и выдвинуть кандидатов в народные депутаты СССР по Свердловскому национально-территориальному округу № 25 РСФСР.

Время и место проведения конференции — 10 апреля, конференц-зал (Тургенева, 4), 17 часов.

ПРОШЕЛ год с тех пор, как о предметно-цикловой системе было опубликовано в газете «Уральский университет». Год оказался насыщенным. Университетская конференция по фундаментализации образования, городской семинар, преподавателей политэкономии вузов Свердловска, Всероссийская научно-методическая конференция в Москве в октябре прошлого года и, наконец, большая публикация в февральском номере журнала «Экономические науки».

В чем суть предлагаемой нами модели? Вместо большого числа мелких предметов мы предлагаем ввести 11 циклов дисциплин, отобранных по сферам научного знания в соответ-

ствий с целями обучения и принципами взаимосвязи и преемственности. В рамках цикла читается лишь один основной курс, обязательный для всех студентов факультета, независимо от специализации. В основном курсе даются: вводная часть в данную систему научных знаний, ее методология, теория и практика. Особенность основного курса в том, что он дает фундаментальные знания, то есть знания, которые мы будем постоянно использовать уже во время учебы.

Все остальные предметы в рамках цикла, спецкурсы — по выбору. Система спецкурсов призвана углубить знания студентов, осветить особо интересные студенты проблемы. Через широкий выбор спецкурсов наша модель обучения приобретает новое качество — это модель индивидуализации процесса обучения.

Факультет в зеркале перемен ПРИГЛАШЕНИЕ К СОАВТОРСТВУ

Недавно ученый совет экономического факультета возвратился к вопросу о предметно-цикловой модели обучения по специальности «политическая экономия». На всевозможные вопросы ответ однозначен — пора защитить новый учебный план на большом ученом совете и приступить к внедрению этой модели в жизнь.

Каковы обязательные условия, способствующие успеху дела? Как сохранить целостность системы? Эти проблемы предстоит решать в ближайшем будущем.

Руководит циклом ведущий преподаватель. Он организует основной курс, составляет его программу, формирует команду преподавателей, читающих серию спецкурсов, вносит в цикл корректировки, контролирует работу. И наконец, он отвечает за конечный результат цикла — уровень подготовки студентов в данной области знания. Такова вкратце идея предметно-цикловой модели учебного процесса на экономическом факультете.

Система проверялась, оценивалась специалистами. Свежий взгляд со стороны очень помог — наш творческий коллектив многое изменил в модели, на многое посмотрел другими глазами. Это особенно сказалось на содержании и структуре учебного плана. Больших перемен, в частности, претерпели наши взгляды на психолого-педагогическую подготовку: мы ее значительно расширили. Проблемы экономико-математического анализа, правового обеспечения нового хозяйственного механизма, по нашему мнению, должны также занять достойное место в учебном плане. Прекрасные лекции доцента С. В. Комова убедили студентов в неотложности нового курса «Экология и экономика природопользования».

Практический результат прошедшего года — составление учебного плана для новой модели, значительно сокращенного и сбалансированного по часам. Не удалось пока ввести в учебный план еще один цикл — цикл естественных методов анализа, а ведь уровень достижений в биологии, физике, си-нергетике позволяет уже сейчас реально говорить о возможности использования этих методов в экономических науках. Думается, что создание нового цикла — дело недалекого будущего.

Вторым важным результатом нашей работы стал подбор ведущих преподавателей, руково-

дителей циклов. Это, пожалуй, было самым тонким и деликатным делом. Здесь мы ориентировались, конечно, на тех, кто авторитетен среди студентов экономического факультета, во-первых, а, во-вторых, на тех, кто реально мог бы участвовать в создании нового цикла.

Если философский цикл под руководством профессора Пивоварова уже начал успешно работать (на нем работают любимые наши преподаватели-философы, доценты Н. И. Савцова, Н. В. Суслов), то на других циклах еще предстоит выбрать ведущего преподавателя и утвердить его программу. Наши предложения на этот счет таковы: политэкономический цикл — кандидат экономических наук, доцент Е. П. Дятел, историко-

экономический цикл — ассистент С. Ф. Курлова, цикл хозяйственного механизма — доктор экономических наук, доцент А. В. Гребенкин, цикл экономики народного хозяйства — доктор экономических наук, профессор В. А. Середа, цикл экономико-статистического анализа — кандидат экономических наук, доцент И. Н. Чекасин, цикл экономико-математического анализа — кандидат экономических наук С. А. Мицек, психолого-педагогический цикл — кандидат педагогических наук, доцент Г. П. Мажура, общекультурный цикл — кандидат философских наук, доцент В. И. Колосницын.

Сегодня, обобщая пройденное, итоги сделанного, мы можем говорить, что создано главное — теоретическая основа предметно-циклового метода обучения, принята сама идея новой концепции, главные направления которой заключаются в следующем:

— разделение всего объема необходимых студенту знаний на небольшое число циклов с четкой ориентацией на выработанную модель специалиста-политэкономиста с университетским образованием;

— широкая самостоятельность преподавателей в создании курса той или иной дисциплины, ответственность их за конечный результат в рамках цикла через институт ведущих преподавателей;

— расширение самостоятельности студентов в выборе преподавателей и изучаемых предметов через широкий набор спецкурсов по выбору.

Этих идей мы продолжаем придерживаться.

Предметно-цикловая модель учебного процесса на экономическом факультете переживает новый этап — этап начинающегося внедрения. Размышляя об этом, приходишь к выводу, что внедрение — совершенно особая, самостоятельная проблема. От ее решения зависит сохранение целостности новой идеи, возможность ее постоянного воспроизводства. Именно это зачастую камень преткновения для всего нового. Уйдут создатели системы, закончат вуз ее горячие сторонники — надо, чтобы система продолжала эффективно работать, чтобы она в меньшей степени зависела от прихотей руководства. Поэтому на каждом этапе ее становления следует, видимо, выделить основной вопрос, решение которого необходимо для данного момента в первую очередь.

Таким решающим звеном нашей системы сейчас является создание института ведущих преподавателей и обозначение новой роли ученого совета факультета. Итак, ведущий преподаватель. Какими правами он должен обладать, чтобы быть свободным от произвола адми-

нистрации, чтобы быть заинтересованным в нестандартном, оригинальном развитии своего цикла? Самый общий ответ — если он автор цикла, он должен быть наделен авторскими правами. Какие же это права? Во-первых, право на оригинальную учебную программу и основного курса, и всего цикла. Такую собственную программу ведущий преподаватель защищает на своей кафедре и на ученом совете экономического факультета. Во-вторых, это право самому подбирать преподавательский состав цикла и распределять учебную нагрузку. В-третьих, это возможность опубликования новых курсов лекций, созданных для чтения цикла, в нашем университетском издательстве. В-четвертых, это значи-

тельное сокращение учебных нагрузок ведущего преподавателя, не связанных с руководством и чтением своего цикла, причем особенно такое освобождение необходимо в начале, в пору создания цикла.

Другая сторона вопроса — исключить монополизм ведущего преподавателя на цикле, ведь он фактически навязывает свои подходы к циклу, свои взгляды на его структуру. Выход из этого положения возможен двумя путями. С одной стороны, преподаватель имеет право предложить любой оригинальный спецкурс по выбору для любого цикла, читаемого на факультете. С другой стороны, преподаватель в любое время имеет право предложить на рассмотрение ученого совета свою концепцию всего цикла, защитить ее и тем самым стать ведущим преподавателем. Сменимость ведущих преподавателей, безусловно, здоровый процесс.

Организационно самостоятельность ведущих преподавателей и их циклов должна быть представлена в ученом совете факультета. Ученый совет будет принимать очень ответственное для нашей системы решение — распределять и перераспределять учебную нагрузку между циклами.

Вот, пожалуй, основные организационно-правовые вопросы, требующие безотлагательного решения. В большинстве своем они могут быть разрешены лишь на университетском уровне ученым советом университета, ректоратом. Потому мы и ставим на общеуниверситетское обсуждение через газету.

Наш временный творческий коллектив по разработке предметно-цикловой модели учебного процесса на экономическом факультете предлагает ученому совету университета рассмотреть следующие вопросы:

— об институте ведущих преподавателей;

— о новом составе и новых задачах ученого совета факультета;

— о выделении новых ставок преподавателей на экономическом факультете;

— о подготовке выпускников экономического факультета для работы по этой системе;

— о расширении аудиторного фонда экономического факультета.

Решение изложенных в статье проблем имеет принципиальное значение не только для экономического факультета, но и для университета в целом. Есть основания считать, что предметно-цикловая система — модель учебного процесса завтрашнего дня.

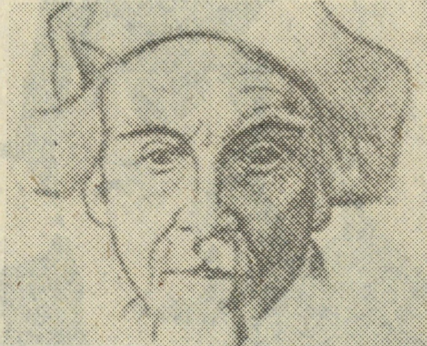
С. КАДОЧНИКОВ,
А. АСАЛОВ,
И. ШАВРОВСКИЙ,
члены временного творческого студенческого коллектива экономического факультета.

«РУССКИЙ ГЕГЕЛЬ XX ВЕКА»

В эпоху гласности и возвращения на родину ее отторгнутых сыновей мы с удивлением обнаруживаем, как много нам не было известно, какую усеченную, исковерканную историю отечественной культуры внедряли в нашу память, как непросто и легко мы отказывались от того, что в прошлом составляло гордость философской мысли.

Возвращение забытых сыновей... Каким будет оно? Это зависит от нас, нашего пристального внимания к прошлому.

В сегодняшнем номере газеты «Уральский университет» — премьера новой рубрики «МЫСЛИТЕЛИ РОССИИ». Возникновение ее связано прежде всего с организацией в УрГУ «Общества ревнителей русской философии», с помощью которого мы будем постоянно вести эту рубрику.



Еще недавно во всех справочных изданиях и учебниках мы читали о нем сплошь негативное; философ-идеалист, белоэмигрант, антикоммунист. Здесь больше неправды, чем правды и подлинной информации. И уж совсем мало кто знал, что Н. А. Бердяев — уникальный русский мыслитель, автор более двух десятков книг и не одной сотни статей, которые переведены на 14 языков и хорошо известны во всем мире, но не на его Родине. Он создатель религиозно-философских обществ в Петербурге, Москве и Киеве, Вольной академии духовной культуры, Всероссийского союза писателей. Российской академии художественных наук, Союза городов, книжной лавки писателей и т. п.

О многогранности таланта Н. Бердяева говорит обилие имен и определений, даваемых ему: «русский Гегель XX века», «пророк новой эпохи», «христианский гуманист», «экзистенциалист», «великий учитель персоналистов» и др. Каждое из них правильно и неправильно. Неправильно потому, что мировоззрение Бердяева шире любого определения, неоднозначнее, противоречивее.

Н. А. Бердяев родился 115 лет назад, 19 марта 1874 года в семье киевского предводителя дворянства. Учеба в Киевском кадетском корпусе не удовлетворила его и, уйдя из шестого класса, он поступает в 1884 году на естественный, а позже переходит на юридический факультет Киевского университета. В университете он увлекается философией, читает Маркса, Энгельса, посещает марксистские кружки. Правда, по собственному его признанию, многое в марксизме противоречило его жизненным установкам, а на собраниях кружка ему было «скучно».

В 1898 году кружок был распущен. Бердяева арестовывают и исключают из университета. После освобождения он участвует в деятельности «легальных марксистов», предприни-

мая неокантианское «этическое обоснование» материалистического понимания истории. Главный пафос его работ этого периода он определил тезисом «нельзя субстанцировать экономикой». Талантливо написанные статьи Н. Бердяева имели широкий общественный резонанс, снискали ему признание. В. И. Ленин писал в 1900 году Г. В. Плеханову: «Из России пишут, что публика страшно увлекается Бердяевым. Вот кого надо бы разнести не только в специально-философской области!» Г. В. Плеханов и Л. И. Аксельрод выполнили пожелание Ленина — опубликовали несколько статей против Н. Бердяева.

В 1900 году его вновь арестовывают и ссылают на три года в Вологду. Там он принимает активное участие в философских дискуссиях. Его оппонентами были А. А. Богданов и А. В. Луначарский. В этот период Бердяев, по свидетельству Луначарского, переходит «от идеалистически окрашенного марксизма к сумеркам мистики, из которых нырнул прямо в ночь философски интерпретированного православия».

После освобождения он недолго учится в Гейдельбергском университете, редактирует журналы «Новый путь» и «Вопросы жизни», принимает участие в создании «Петербургского религиозно-философского общества» (1904), а затем аналогичных обществ в Москве и Киеве. Он участник всех известных идеалистических антидемократических сборников: «Проблемы идеализма», «Вехи», «Из глубины». После победы февральской революции 1917 года Бердяев работает в Комиссии по вопросам культуры.

Развитие социально-политических процессов в послеоктябрьский период не было им принято: он расценивал их отрицательно. А Блок в дневнике 1921 года сделал следующую запись: «Бердяев после Октября пишет многословно и талантливо, что революции никакой не было,

все галлюцинация, движения в хаосе и анархии не бывает, все еще пока — продолжение загнания старого... Мораль: покаяться — и смириться, жертвенно признать элементарную правду западничества, необходим долгий труд цивилизации».

Н. Бердяев был сторонником социализма и от его идеалов не отказался, но он не принимал авторитарного социализма с приматом общества над личностью. Он считал, что социалистическое строительство ведет к созданию тоталитарного коммунизма, который сродни религии. Наконец, по его мнению, русская революция, как социально передовая, была культурно-реакционной, ее идеология на стадии претворения в жизнь оказалась умственно отсталой. В одной из книг этого периода Бердяев писал: «Моя реакционность не «дореволюционная», а «пореволюционная». Все эти мысли он открыто высказал Дзержинскому, Менжинскому и Каменеву на допросе, когда его арестовали как создателя Вольной Академии духовной культуры. В 1922 году Академия была закрыта, а Н. Бердяев и десятки других русских интеллигентов (писателей, философов, ученых) были выгнаны из страны.

В Берлине, где первоначально обосновались высланные, Бердяев создает «Русскую религиозно-философскую академию», работает деканом исторического отделения Русского научного института. Одна за другой выходят книги, принесшие ему мировую известность: «Философия неравенства» (1923), «Смысл истории. Опыт человеческой свободы» (1923) и др. С 1924-го года Бердяев живет и работает в Париже, преподает в Сорбонне, участвует в работе большинства конгрессов и съездов европейских интеллектуалов, издает свои многочисленные книги, редактирует журнал «Путь». Ему присуждают звание доктора Кембриджского и Оксфордского университетов. Гитлеровское

нашествие потрясло философа. «Я все время верил в непобедимость России. Но опасность для России переживалась очень мучительно. Естественно, присутствующий мне патриотизм достиг предельного напряжения». Из последних работ Бердяева почти исчезают нападки на социализм, его противники стали утверждать, что философ «обольшевился». Скончался Н. А. Бердяев в пригороде Парижа Кламаре в 1948 году.

Философские искания Н. Бердяева многоаспектны, однако темы его философствования, по моему мнению, все же имеют центр — это ЧЕЛОВЕК и его СВОБОДА.

Склонность к эмоционально-художественной личностной манере философствования сопровождалась повышенным интересом Бердяева к проблемам творчества, культуры. Замечено, что в моменты великих социальных напряжений многим мыслителям присущи разработки утопий, новых мифов. Таков был Бердяев. Он «фантазирующий интеллигент», реакционный романтик. Близко знавший философа В. Зенковский писал: «Дух свободы, который его одушевлял, толкал его к анархизму в идейной сфере: моральный пафос, искренний и глубокий, вырождавшийся в этику творчества, равнодушную к реальной действительности, персонализм постепенно превращался в солипсизм».

Мы еще только приступаем к изучению творчества русского философа Н. Бердяева. В ближайшие месяцы выйдет первая его книжка, в которую войдут «Смысл творчества» и «Философия свободы». За ними будут другие. Обращаясь к своим идейным противникам — марксистам, он в одной из своих первых книг «Опыты философии, социальные и литературные» (1907) писал: «Вы безнадежно смешали разум со здравым смыслом и на этом возвели свое здание ограниченного рационализма. Вы не знаете истории человеческого сознания, забыли историю философии и религии, ничтожные десятилетия заслонили от вас столетия и тысячелетия человеческой мысли...».

Эти мои заметки я расцениваю как вступительное слово на заседании общества «Ревнителей русской философии», посвященное творчеству Н. Бердяева, которое состоится 21 апреля в 17 часов в аудитории 325 философского факультета.

Б. ЕМЕЛЬЯНОВ,
доцент.

Наши интервью

Знать и понимать друг друга

Закончено анкетирование «Преподаватель глазами студента».

Недавно вновь в студенческих аудиториях были розданы бланки анкеты «Преподаватель глазами студента». О том, как проходило анкетирование, мы попросили рассказать заведующую учебным отделом университета Г. М. Квашнину.

Анкетирование проводится второй раз. В первый раз в прошлом году мы проводили опрос мнения студентов по министерскому образцу. Сейчас же нам дали право узнать мнения студентов о преподавателях самим. Мы усовершенствовали анкету, введя вместо пятибалльной системы пятибалльную, сами составили и методику проведения.

И на всех факультетах ее придерживались?

— Нет, были нарушения. Анкетирование должен проводить преподаватель, член учебно-методической комиссии факультета, не читающий лекций и не ведущий занятий в группе или на курсе, куда он пришел выяснять мнение студентов. А в частности, на философском факультете некоторые преподава-

тели пришли в аудитории «увидеть глазами студентов» самих себя.

— Чем отличалось нынешнее анкетирование от прошлогоднего? Какую роль играет оно сегодня?

— В прошлом году наш опрос не касался военной кафедры и кафедры гражданской обороны. На сей раз эта анкета коснулась и их. Итоги анкетирования учитываются при пересмотре преподавателей на новый пятилетний срок и аттестации профессорско-преподавательского состава при повышении должностных окладов и окладов в связи с достижением определенной стажевой группы.

— То есть если студенты высказались негативно о преподавателе, то его зарплата, несмотря на выработанный стаж, не вырастет?

— Вы упрощаете суть дела. Если бы все обстояло так, то преподаватель оказался бы у нас социально не защищен. Мнение студентов учитывается наряду с заключением кафедры, т. е. непосредственных спе-

циалистов, которые дают обстоятельный анализ учебной, учебно-методической и научной деятельности преподавателя. На основании этих двух мнений и делаются определенные выводы.

— А сами преподаватели знают, что думают о них студенты?

— С результатами первого анкетирования были ознакомлены в основном преподаватели, которые проходили аттестацию в связи с достижением определенной стажевой группы (5, 10 научно-педагогического стажа), а также те, кто по личной инициативе интересовался итогами анкетирования. По моему мнению, с итогами нынешнего анкетирования следует познакомиться всем преподавателям. Но только не путем афиширования итоговых результатов. Вероятно, в конце апреля, когда наш вычислительный центр подготовит данные, преподаватели, желающие ознакомиться с мнениями о них студентов, смогут зайти к нам в учебный отдел, где будут собраны фактические материалы после

машинной обработки. Причем, будет подведен не только общий балл, а будут известны результаты по каждому показателю анкеты.

— Как, по-вашему, нужна ли такая анкета?

— Я считаю, что сама идея проведения такого анкетирования очень полезна. Другое дело, что существующая анкета требует своего качественного совершенствования. Думаю, что университет имеет для этого неплохую базу и социологическую лабораторию и вычислительный центр.

— Каковы ваши замечания и предложения по проведению анкетирования?

— Хочется обратиться к студентам, чтобы с их стороны был исключен формальный подход при оценке преподавателей, пожелать им более вдумчиво и по возможности объективно оценивать профессиональную деятельность профессорско-преподавательского состава.

— ЕСЛИ ПОДХОДИТЬ К АТТЕСТАЦИИ С ПОЗИЦИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ТО Я БЫ НЕ АТТЕСТОВАЛ ВСЕХ КУРС, — СКАЗАЛ НА ЗАСЕДАНИИ УЧЕНОГО СОВЕТА ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ ДОЦЕНТ ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКОЙ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФИИ Г. И. БОНДАРЬ.

Как

найти

выход?

Факультет

журналистики

и

общественные

науки

Речь шла о совершенствовании подготовки журналистов. Не будем удивлять вас точными цифрами о низком уровне посещаемости лекций и семинаров по общественным наукам на факультете журналистики. Это действительно так. Но это и дает основной повод для беспокойства.

Факультет журналистики выпускает специалистов, которым предстоит анализировать сложные политические и экономические процессы, происходящие в нашей жизни, формировать общественное мнение. Делать это грамотно и убедительно без глубоких знаний очень трудно...

— Какие я вижу основные моменты в изучении общественных наук, на которые необходимо обратить особое внимание, — сказал в начале заседания декан факультета Б. Н. Лозовский, — во-первых, это плохая посещаемость занятий в связи с введенным свободным посещением. Студенты фактически перестали ходить и на лекции, и на семинары. У многих студентов наблюдается усталость и раздражение от всеобщей критики общественных наук. Чтобы это преодолеть, необходимо расширять контакты с преподавателями, использовать в изучении проблем последние публикации по общественным наукам, и наконец, решить — что же нам делать со свободным посещением лекций?

На заседании рассматривались вопросы, связанные с введением спецкурсов, расширением издания методической литературы.

Назрела необходимость, и это подчеркнул в своем выступлении Г. И. Бондарев, в расширении существующего курса философии до двух лет.

Будут ли студенты с интересом изучать этот новый расширенный курс? Вряд ли. Интерес к изучению общественных наук крайне низок среди студентов нашего факультета. Причин этому много. Положение типично и для остальных факультетов. Поэтому пора серьезно и научно проанализировать ситуацию, связанную с изучением общественных наук, опираясь на запросы студентов аудитории, и от разговоров перейти к делу.

А. АНДРЕЕВ.

Наш праздник называется «Навруз»

Что мы знаем друг о друге?

Я хочу вам рассказать об одном из наших праздников — «Наврузе». Он отмечается в среднеазиатских республиках 22 марта, в день, когда приходит весна. Все города и села в праздничном убранстве, всюду представления, ярмарки, состязания борцов, выступают канатоходцы. А какой праздник на узбекской земле обойдется без ароматного плова и душистого зеленого чая? Обязательно варится сумолак — густая каша из толченых ростков пшеницы — символ прихода весны.

В этот день все поздравляют друг с другом с праздником. Люди собираются на главной площади, щедро угощают пловом, восточными сладостями прохожих. Если ты уважаешь этих людей, то должен обязательно отведать эти кушанья. Словом, праздник — так праздник.

Вот и мы, студенты из республик Средней Азии, хотя и находимся вдали от дома, решили отметить «Навруз» здесь, в Свердловске. Мы собрались в красном уголке общежития, приготовили, конечно, плов, пригласили друзей и очень весело провели праздник. И еще одна особенность этого праздника, по нашим обычаям, в этот день нельзя употреблять спиртное, но и без него, к та-

кому мнению пришли все, можно весело провести время.

В УрГУ учатся студенты многих национальностей. У них свои обычаи, ритуалы, язык. В наше время, когда в стране еще остро стоит межнациональный вопрос, надо чаще проводить такие праздники, вечера дружбы. Почему бы нам не организовать дни союзных республик? Ведь мы, живущие в одной большой семье, так мало знаем друг о друге.

Поэтому я хотел бы обратить внимание комитета ВЛКСМ университета, профкома студентов, КИД, да и просто студентов на эту проблему. Давайте решать ее вместе. Чего греха таить, многие наши сокурсники очень мало знают о наших краях, о нас вообще. Я сам лично убедился, что некоторые студенты о сегодняшнем дне Узбекистана имеют весьма смутные представления. А какая богатая у нас история! Достаточно назвать такие имена, как Авиценна, Бируни, Навои, Ибн-Рушд, Фирдоуси и др.

В наш «космический» век, когда корабли летают на Марс, когда наши взоры устремлены в просторы Галактики, давайте обратимся прежде всего друг к другу.

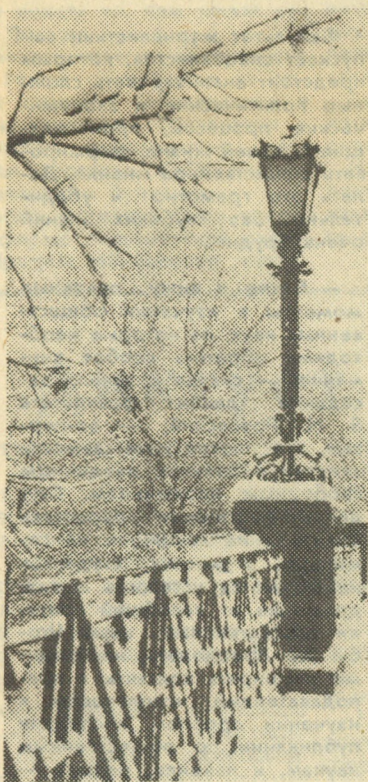
Б. ХАКНАЗАРОВ,
философский факультет.

Иннокентий

Анненский

Снег

Полюбил бы я зиму,
Да обуза тяжка...
От нее даже дыму
Не уйти в облака.
Эта резанность линий,
Этот грузный полет,
Этот нищенский синий
И заплаканный лед!
Но люблю ослабевый
От заоблачных нег —
То сверкающе белый,
То сиреневый снег...
И особенно галый,
Когда, выси открыв,
Он ложится усталый
На скользящий обрыв.
Точно стада в тумане
Непорочные сны —
На томительной грани
Всесожженья весны.



ФОТОЭТЮД А. ГРАХОВА.

Сочи, Сухуми, Ялта...

В профкоме УрГУ имеются туристические путевки на лето: **СОЧИ** (Лазаревское), 2—22 июня, 20 дней, 222 руб. 2 шт. **СУХУМИ**, 6—20 июля, 14 дней, 150 руб. 2 шт. **ЯЛТА**, 17 июля — 1 августа, 15 дней, 174 руб. 4 шт. **ЯЛТА**, 6—21 августа, 15 дней, 174 руб. 2 шт. **ЕВПАТОРИЯ**, 24 авг. — 7 сент., 14 дней, 146 руб. 2 шт. **СОЧИ** (Лазаревское), 15 сент. — 5 окт., 20 дней, 222 руб. 2 шт.

В СТОИМОСТЬ ПУТЕВКИ ВХОДИТ:

- проживание (частный сектор),
- питание (по талонам в прикрепленной столовой),
- экскурсионное обслуживание.

По одной путевке со взрослым можно взять ребенка до 12 лет. На ребенка старше 12 лет необходима отдельная путевка. Для двух детей необходима отдельная путевка, независимо от их возраста.

Для членов профсоюза путевки со скидкой, для членов семьи (в том числе детей) — за полную стоимость.

Музыкальный коллоквиум



«МЫ — ЖИТЕЛИ ЛУНЫ»

Одни о Вохе не слышали вовсе, другие убеждены, что Воха знает все. Это, наверно, отражение того противоречия, которое заложено в самом творчестве этого интересного поэта и музыканта. Его кассетные альбомы «Вох I», «Вох II», «Вох с гармошкой», «Жители Луны» обрели очень быстро широкую популярность, но с сольными концертами он выступает крайне редко. Так и получилось, что одним Вох известен, а другим — нет.

Первый концерт Андрея Воха состоялся в 1982 году, второе его выступление на публике Свердловск увидел только пять лет спустя. Между этими двумя концертами выступления в Новосибирске, несколько выступлений в Москве (в Литературном институте, в редакции журнала «Юность», в Центральном Доме архитекторов). В декабре прошлого года Вох выступил в Перми, а в апреле этого года — в Туле.

Эти редкие «вылазки» почти всегда становились своего рода сенсацией. Московское выступление обернулось тем, что в Берлинском университете была прочитана лекция о его творчестве. Пермские газеты после выступления Воха опубликовали подробные доброжелательные рецензии. Свердловское выступление Воха в прошлом году, несмотря на действительность формулы «не бывает пророка в отечестве своем», покорило земляков. «Это наша гордость» — была реакция.

Редкость выступлений объясняется не мизантропией или отшельничеством, сам Вох объясняет это так: «Тяжело, устаю, заболела». Долго после концерта Вох переживает, если контакта, на его взгляд, с аудиторией вдруг не получилось.

Вох не входит ни в рок-клуб, ни в один из свердловских КСП. Когда Вох поет, он не только, как принято выражаться, «весь выкладывается», он берет на себя все, портит любое коллективное выступление, он «забывает» соседа — таково свойство его творчества.

На сцене Вох один, но мир его поэзии это всегда «Мы». «Мы — жители Луны». Поэзия Воха создала свой особый неповторимый мир, и из этого мира, с этой «Луны» Андрей поет, рассказывая о том, что увидел и понял. Хотя «с подлинной жизнью ни грамма здесь схожего», слушатель входит в мир Воха без особого труда, этот мир пермский поэт Виталий Кальпиди назвал «параллельным». Но это не «секта» и даже не бункер металлистов, хотя «канонизированные» неформалы: панки, буддисты, рокеры, — появляются в песнях Воха регулярно.

Его «Мы» — своеобразная «параллельная» интеллигенция: «подвальные художники», «домашние социологи», «кухонные поэты». По сути дела этот мир — та самая пресловутая «молодежная субкультура». Судьба людей этого круга драматична, и даже сам Вох немало жалеет себя и своих собратьев.

Богема, богема, богема, идущая в универсам,
Богема, богема, богема, живущая не по часам,

Богема, богема, богема! Где же твой вечный зов?

Богема, богема, богема, косящая под шизов.

Интонация, ритм, музыка песни превращают сценку, казалось бы, сатирического характера в констатацию трагедии: «Я — представитель тех, кто не нужен», «Мы слишком стары для своих двадцати», «Мы — жители Луны».

В последнем альбоме Воха «Жители Луны» помимо того качества, которое неформалы называют «крутизной» (а на обычном языке — социальной заостренностью), появилась еще одна отчетливая особенность его творчества — завораживающая романтичность.

Я жил у фиолетовой реки, где в сети попадали рыбаки. Но этот сказочный образ — «Фиолетовая река» (жевуны, мигуны, злая Бастинда из сказки «Волшебник Изумрудного города») — всего лишь маленькая река Исеть, пересекающая город и покрывая радужной пленкой бензина.

Это очень характерно для поэзии Воха. При всех максималистских, самых образных и фигуральных обобщениях его герой находится в конкретном историческом и географическом пространстве. У него нет «России вообще». Москва, Свердловск — конкретизация «места действия» для него небезразлична, часто это порождает и особые темы.

Мне снилось, что Свердловск — Париж, И я позволил жить себе иначе, Чем должен жить советский человек.

Был серым снег, и был пейзаж невзрачен. ...Не правда ль, прелесть есть в самообмане:

По ближней улице гуляет Модильяни, И Пикассо с Ван-Гогом — чуть пройти.

Ах, участковый, ты меня прости За это глупое мое воображение,

За это иноземное вторжение — Есть СССР, есть Франция пока,

И в гербе у серпа и молотка Не видно ни палитры, ни струны,

Зачем все это для моей страны? Вох из тех художников, которые, наверное, никогда не научатся себя одергивать, культивировать в себе «внутреннего цензора». Но сатире и иронии

сам Вох предпочитает простую горечь.

Я вырос в простой рабочей семье В гулком эхе ушедшей войны. Вся страна утопала в дешевом вине.

Пьяный батя входил в мои сны. И покуда я рос, обращаясь в слух,

Я улавливал странный таинственный звук. И хотя этот «звук» всего лишь «улавливался», хотя поэт ни в коей мере не пытается предстать этаким провидцем, его приговор резкий, почти прубный:

Но в краю, где мы жили, чуть заметно несло объективной, как кодекс, помойкой.

1987 год внес в поэзию Воха «перестроечную» тематику, но в бесплодный спор «сторонников перестройки» за право считаться ее «подготовителями» Вох не вступает. Тут он не столько скромно, сколько искренно:

Но Хранители Третьей Мировой Тишины Бесконечно страдали войною. И поэтому я не заметил весны.

Но я знаю, то было весною. Потому что весь снег превратился в цемент, А асфальт превратился в трясину.

И беспечно в Москве где-то в этот момент Саша женщину в небо подкинул.

Не назовешь Воха беспроблемным пессимистом, но даже наше оживленное время не возмужает ему покинуть свою «лунную богему».

Ибо слово «победа» состоит, как на смех, На две трети из слова «беда». Незабываемый, со сдвоенной гортанью, уверенный голос Воха заставляет самые простые образ, фразу, слово звучать как откровение.

Вох не перестанет создавать свои песни — «вечная гитарная болезнь». Но это не тиражирование однотипных текстов на одном однажды достигнутом уровне. В первых «Вохах» еще много было песен «под сережку», «под володу», «под одеситов», хотя и тогда уже бросались в глаза и профессиональный уровень поэзии и уверенность исполнения, но только в «Жителях Луны» поэт становится сам собой.

Уходя с его концерта, слушатель, не найдя возможности как-то однозначно определить услышанное, знал: слово было у Воха, и слово было Вох.

А. КОЗЛОВ.

Слова благодарности

Это письмо поступило к нам глубокой признательности и благодарности работнику киоска № 59 «Союзпечати» в эда-

нии УрГУ по Ленину, 51. Нине Андреевне Поповой за ее отзывчивость и чуткое отношение к людям.

В. НАДИН.